МОГИЛЕВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ три раза въ мѣсяцъ: 1, 11 и 21 чиселъ. Цѣна годовому изданію 5 руб., полугодовому—2 руб. 50 коп.

№ 17.

Подписка принимается въ редакціи „Епархіальныхъ Вѣдомостей“, въ Могилевѣ губернскомъ.

11 іюня. Годъ XIX. 1901 года.

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

Награды Святѣйшаго Синода по Могилевской епархіи *).

Ко дню рожденія Его Императорскаго Величества, Святѣйшимъ Синодомъ, за заслуги по гражданскому и военному вѣдомствамъ, удостоены награжденія слѣдующія лица Могилевской епархіи: а) *саномъ протоіерея*—гор. Рогачева, Александро-Невской церкви священникъ Алексій *Шафрановскій*; б) *наперснымъ крестомъ, отъ Святѣйшаго Синода выдаваемымъ* — Полѣсской Свято-Николаевской церкви, Рогачевскаго уѣзда, священникъ Василій *Ганкевичъ*; Старо-Бѣлицкой Свято-Николаевской церкви, Гомельскаго уѣзда, священникъ Петръ *Цитовичъ*; в) *камилавкою* —гор. Могилева, Троицкой церкви священникъ Петръ *Бруевичъ*.

Награжденіе книгою „Библія“, отъ Святѣйшаго Синода выдаваемою.

Училищный Совѣтъ при Святѣйшемъ Синодѣ, журнальнымъ опредѣленіемъ отъ 10 минувшаго апрѣля, постановилъ: удостоить награжденія, къ 11-му мая сего года—дню памяти святыхъ Ме-

*) Къ № 15 Епарх. Вѣд. за текущій годъ.

ѳодія и Кирилла, первоучителей славянскихъ, книгою „Библія", отъ Святѣйшаго Синода выдаваемою, за особые труды, усердіе и ревность по благоустройству мѣстныхъ церковно-приходскихъ школъ, по Могилевской епархіи, слѣдующихъ лицъ: протоіерея Княжицкой церкви, Могилевскаго уѣзда, Константина *Савинича*, священника Буйничской монастырской церкви, того же уѣзда, Іоанна *Страдомскаго*, священника Грудиновской церкви, Быховскаго уѣзда, Антонія *Шафранскаго*, священника Полѣсской церкви, Гомельскаго уѣзда, Василія *Ганкевича*, священника Гомельской соборной церкви Александра *Свидерскаго*, священника Жлобинской церкви, Рогачевскаго уѣзда, Филарета *Бекаревича*, протоіерея Залѣсской церкви, того же уѣзда, Льва *Пятибокова*, священника Шапчицкой церкви, того же уѣзда, Іоанна *Глыбовскаго*, священника Рѣпковской церкви, того же уѣзда, Николая *Жудро*, священника Каничской церкви, Климовичскаго уѣзда, Василія *Бригиневича*, священника Литвиновской церкви, Горецкаго уѣзда, Митрофана *Горбачевскаго*, діакона Могилево-Градской Успенской церкви, Іоанна *Ксендзова*, учителя двухклассной Прислянской, Рогачевскаго уѣзда, церковно-приходской школы Владиміра *Киріатскаго*, учителя Ново-Быховской, Быховскаго уѣзда, двухклассной церковно-приходской школы, Александра *Пясковскаго*, учителя Милославичской, Климовичскаго уѣзда, двухклассной церковно-приходской школы, Ѳеодора *Охотскаго*, писаря Гладковскаго волостнаго правленія, Чаусскаго уѣзда, Николая *Ярошкаго-Бубель*, попечительницу Заболотской церковно-приходской школы, Оршанскаго уѣзда, Софію *Лазареву* и владѣлицу имѣнія „Грудиновка", Быховскаго уѣзда, графиню Анну *Толстую*.

Награжденіе фіолетовою скуфьею.

Священникъ Кричевской Параскевіевской церкви, Чериковскаго уѣзда, Василій *Яновичъ* Его Преосвященствомъ, 23 мая, за ревностное пастырское служеніе при отлично хорошемъ поведеніи, награжденъ фіолетовою скуфьею.

Преподаніе Архипастырскаго благословенія.

Его Преосвященствомъ преподано Архипастырское благословеніе: 18 мая—прихожанамъ Дубовичской церкви, Климовичскаго уѣзда, за пожертвованіе ими въ свою приходскую церковь запрестольнаго креста, стоимостью 250 руб.; причту, прихожанамъ и старостѣ Студенецкой церкви, того же уѣзда, за пожертвованіе ими въ свою приходскую церковь иконы святителя Ѳеодосія Углицкаго въ серебряной позолоченной ризѣ цѣною въ 255 руб., лампады къ ней въ 36 р. и кіота въ 150 р.; причту, прихожанамъ и старостѣ Милославичской церкви, того же уѣзда, за пожертвованіе ими въ свою приходскую церковь паникадила въ 295 руб. и священническаго и діаконскаго облаченій—35 р., а также—позолоченіе св. сосудовъ на 70 руб. и переплетъ двухъ евангелій—на 20 руб.; отставному коллежскому ассесору Евѳимію *Кукоренко* за пожертвованіе имъ въ Шепелевичскую церковь, Могилевскаго уѣзда, разныхъ церковныхъ вещей на сумму 100 р.; 19 мая—жителю г. Москвы Александру *Горбову* за пожертвованіе имъ въ Сахановскую церковь, Мстиславскаго уѣзда, разныхъ церковныхъ вещей на сумму 105 руб.; 28 мая—Московской купчихѣ Елисаветѣ *Ляминой* и Екатеринославскому купцу Николаю *Мирошниченко* за пожертвованіе ими въ Усохско-Будскую церковь Гомельскаго уѣзда, разныхъ церковныхъ вещей и облаченій на сумму 250 руб.

Награжденіе похвальнымъ листомъ.

Староста Хороневской церкви, Климовичскаго уѣзда, крестьянинъ Терентій *Карпеченковъ*, за отлично-усердную службу, Его Преосвященствомъ, 29 мая, награжденъ похвальнымъ листомъ.

Письмо на имя Его Преосвященства предсѣдателя состоящаго подъ Августѣйшимъ покровительствомъ Государыни Императрицы Маріи Ѳеодоровны попечительства о семействахъ воиновъ, призванныхъ изъ запаса арміи на Дальній Востокъ, а также находящихся тамъ на дѣйствительной службѣ.

Ваше Преосвященство,
Милостивый Архипастырь!

Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу г. министра внутреннихъ дѣлъ, въ 1 день марта текущаго года Все-

милостивѣйше соизволилъ на утвержденіе составленныхъ по повелѣнію Государыни Императрицы Маріи Ѳеодоровны, правилъ объ учрежденіи, подъ Августѣйшимъ покровительствомъ Ея Императорскаго Величества, попечительства о семействахъ воиновъ, призванныхъ изъ запаса въ ряды арміи на Дальній Востокъ, а также состоящихъ тамъ на дѣйствительной службѣ.

Цѣль помянутаго попечительства—оказаніе помощи и посильное удовлетвореніе нуждъ означенныхъ семействъ въ продолженіе отсутствія призванныхъ на службу ихъ членовъ, или въ случаѣ смерти сихъ послѣднихъ, а также при возвращеніи ихъ съ театра военныхъ дѣствій, въ случаѣ потери ими способности къ труду, и вообще для возстановленія ихъ хозяйствъ въ прежнемъ видѣ. Для достиженія сей цѣли, попечительство: а) входитъ въ сношеніе съ подлежащими учрежденіями и лицами, собираетъ свѣдѣнія и производитъ обслѣдованія о положеніи вышеозначенныхъ семействъ; б) озабочивается собираніемъ средствъ и принимаетъ денежныя и всякія иныя пожертвованія, и в) распредѣляетъ вспомоществованія соотвѣтственно выяснившимся нуждамъ. Попечительство состоитъ изъ предсѣдателя, членовъ, члена дѣлопроизводителя и казначея, по назначенію Августѣйшей Покровительницы. По окончаніи своей дѣятельности, предъ своимъ закрытіемъ, попечительство представляетъ отчетъ о сей дѣятельности Августѣйшей Покровительницѣ.

Въ составъ попечительства Государынею Императрицею Маріею Ѳеодоровною избраны: членъ Государственнаго Совѣта, дѣйствительный тайный совѣтникъ П. П. Семеновъ—предсѣдателемъ, статсъ-дама Е. А. Нарышкина, супруга генерала отъ инфантеріи А. А. Козенъ, товарищъ министра внутреннихъ дѣлъ, тайный совѣтникъ А. С. Стишинскій и секретарь Ея Императорскаго Величества, гофмейстеръ графъ А. А. Голенищевъ-Кутузовъ —членами, членъ консультаціи, при министерствѣ юстиціи учрежденной, дѣйствительный статскій совѣтникъ Н. А. Мясоѣдовъ —членомъ-дѣлопроизводителемъ и старшій помощникъ дѣлопроизводителя Канцеляріи Ея Величества, статскій совѣтникъ М. Г. Мироненко—казначеемъ попечительства.

Государыня Императрица Марія Ѳеодоровна соизволила по-

жертвовать на усиленіе средствъ попечительства 10.000 рублей изъ собственной Ея Императорскаго Величества суммы.

Пріемъ пожертвованій для той же цѣли, какъ деньгами, такъ и другими предметами производится въ Канцеляріи Ея Величества: С.-Петербургъ (Фонтанка, 50, уголъ Графскаго пер.), гдѣ пожертвованія принимаются ежедневно, отъ 10 час. утра до 3 час. дня, кромѣ воскресныхъ и праздничныхъ дней.

Сообщая Вашему Преосвященству объ учрежденіи по почину Государыни Императрицы Маріи Θеодоровны сего Попечительства, подъ покровительствомъ Ея Величества, имѣю честь, въ исполненіе постановленія Попечительства, покорнѣйше просить Васъ не отказать въ Вашемъ содѣйствіи къ возможно широкому распространенію свѣдѣній о цѣляхъ и дѣятельности его (въ № 68 Правительственнаго Вѣстника за текущій годъ по сему предмету напечатано объявленіе отъ Канцеляріи Ея Величества) съ приглашеніемъ принять также посильное участіе и въ пожертвованіяхъ на нужды Попечительства.

Вмѣстѣ съ тѣмъ Попечительство считаетъ долгомъ препроводить Вамъ прилагаемую при семъ сборную книжку за № 101 на случай, если бы Вы пожелали оказать содѣйствіе цѣлямъ, указаннымъ Ея Императорскимъ Величествомъ, непосредственнымъ сборомъ пожертвованій.

Нуждаясь для дѣятельности своей въ необходимыхъ къ тому матеріальныхъ средствахъ, Попечительство при согласіи Вашемъ на сборъ пожертвованій по книжкѣ проситъ Васъ могущія быть денежныя пожертвованія высылать почтовыми переводами или инымъ способомъ, по истеченіи одного или двухъ мѣсяцевъ, въ С.-Петербургъ, въ Канцелярію Ея Величества Государыни Императрицы Маріи Θеодоровны, съ указаніемъ и количества еще неизрасходованныхъ по книжкѣ квитанцій, и, если бы таковыя приходили къ концу, то и увѣдомленіемъ, не представляется ли надобности въ высылкѣ Вамъ новой сборной книжки.

Утруждая Васъ означенными просьбами, Попечительство надѣется, что Вы не откажете ему въ ихъ исполненіи изъ сочувствія къ доброму начинанію Августѣйшей Покровительницы его и стремленія оказать посильную помощь осуществленію его цѣлей.

Примите, Ваше Преосвященство, увѣреніе въ совершенномъ моемъ почтеніи и преданности—*П. Семеновъ.*

Всѣ пожертвованія по Могилевской епархіи должно высылать въ г. Могилевъ, на имя Его Преосвященства.

Перемѣны по службѣ.

— Священники церквей: Долгомохской Быховскаго уѣзда, Іоаннъ *Саульскій* и Островской того же уѣзда, Θеодоръ *Цитовичъ*, резолюціею Его Преосвященства отъ 1 іюня, согласно прошенію, перемѣщены одинъ на мѣсто другого.

— Сверхштатный пономарь при Круглянской церкви, Могилевскаго уѣзда, Θеодоръ *Зубковскій* 6 мая скончался.

Вакантныя мѣста.

Священническія при церквахъ—

1) *Вѣйнянской*, Могилевскаго уѣзда, съ 21 марта; жалованья 500 р.; церковной земли 44 дес.; помѣщеніе есть, прихожанъ 1916 д. муж. п. и 1924 д. жен. п.

2) *Кляпинской*, Чериковскаго уѣзда, съ 30 апрѣля; жалованье 500 руб.; церковной земли 38 дес.; помѣщеніе есть; прихожанъ 1258 д. муж. п. и 1007 д. жен. п.

Редакторъ *И. Пятницкій.*

Печат. дозвол. 1901 г. 10 іюня. Цензоръ, *Каѳедральный Протоіерей І. Мигай.*
Могилевъ на Днѣпрѣ. Типо-Литографія Ш. Фридланда.

МОГИЛЕВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

11 іюня. № 17. 1901 года.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

О святыхъ, подвизавшихся въ Русскомъ царствѣ, и празднествахъ чудотворныхъ иконъ, находящихся въ Русской церкви съ указаніемъ мѣстонахожденія св. мощей и чудотворныхъ иконъ.

АПРѢЛЬ.

17 — Пр. *Зосимы*, Соловецкаго чудотворца. Основатель Соловецкой обители; происходилъ изъ с. Толвуи, Новгородской области близъ оз. Онеги. Съ юныхъ лѣтъ отличался смиреніемъ, кротостью и любовью къ чтенію божественныхъ книгъ. По смерти родителей, раздавъ имѣніе свое нищимъ, отправился на сѣверъ для уединенной пустыннической жизни. Встрѣтившись при устьѣ р. Сумы, впадающей въ Бѣлое море, съ инокомъ Германомъ (пам. 30 іюля), жившимъ ранѣе на Соловецкомъ островѣ, просилъ отправиться съ нимъ на островъ; здѣсь, при озерѣ, въ верстѣ отъ моря, Зосима и Германъ поставили себѣ келью и стали подвизаться; это было въ 1436 г. Слава о подвигахъ пустынножителей привлекла любителей отшельнической жизни. Построена была ц. во имя Преображенія Господня. По желанію братіи пр. Зосима былъ рукоположенъ во пресвитера и поставленъ игуменомъ Соловецкой обители. Въ 1465 г. съ р. Выги въ Соловецкую обитель перенесены б. мощи пр. Савватія, подвизавшагося на Соловецкомъ остр. съ пр. Германомъ. Пр. Зосима мирно скончался 17 апрѣля 1478 г. [1]). Въ 1547

[1]) Подъ руководствомъ пр. Зосимы образовались великіе подвижники: Макарій (въ мірѣ Маркъ), Василій, Іануарій, Онуфрій пустынникъ, Герасимъ отшельникъ, Андрей пустынникъ, Досифей, Никифоръ † 1617 г., Савва, Никифоръ † 1602 г., Стефанъ трудникъ, Іоаннъ; память ихъ чтится мѣстно.

нотн А

г. московскимъ соборомъ установлено празднество пр. Зосимѣ и Савватію, соловецкимъ чудотворцамъ, а въ 1566 г. 8 авг. мощи ихъ перенесены въ придѣлъ соборнаго храма, посвященный ихъ имени. Соловецкій монастырь находится въ Архангельской губ. въ 250 в. къ сѣв. зап. отъ Архангельска, въ 60 вер. къ вост. отъ у. г. Кеми и въ 40 в. къ сѣв. зап. отъ г. Онеги. Святыни монастыря составляютъ: мощи пр. Зосимы и Савватія, почивающія въ серебрянной ракѣ въ соборномъ храмѣ; мощи пр. Германа въ особой часовнѣ; чудотв. ик. Б. М. Одигитріи, принесенная пр. Савватіемъ; ик. Б. М., именуемая Хлѣбенною.

18 — Преп. *Евфимія*, *Антонія* и *Феликса* корельскихъ. Пр. Евфимій основатель Корельскаго Николаевскаго монастыря въ 1410 г., преставился іеромонахомъ въ 1435 г.; мощи его, прославленныя чудесами, обрѣтены въ 1647 г. и почиваютъ подъ спудомъ. Свв. Антоній и Феликсъ, сыновья Мареы посадницы, утонули въ устьѣ Сѣверной Двины. Пораженная потерею ихъ Мареа предоставила пр. Евфимію богатыя средства къ устроенію обители. Тѣла ихъ погребены въ Корельскомъ монастырѣ; надъ могилой ихъ воздвигнутъ храмъ. Николаево-Корельскій мон—рь находится въ 25 вер. къ зап. отъ Архангельска, въ юго-вост. части Двинской губы, противъ острова Нижняго Ягры [1]).

— Празднество чуд. ик. Б. М., именуемой „*Максимовскія*". Св. икона написана по повелѣнію св. Максима, митр. Кіевскаго († 1305 г. пам. 6 дек.) вслѣдствіе соннаго видѣнія ему Богоматери въ 1299 г. На иконѣ изображены Богоматерь во весь ростъ и св. Максимъ стоящимъ на колѣняхъ и принимающимъ изъ рукъ ея омофоръ. Проснувшись, св. Максимъ обрѣлъ омофоръ въ рукахъ; этотъ омофоръ хранился 112 л. въ Успенскомъ соборѣ во Владимірѣ; въ 1412 г. во время нашествія татарскаго царевича Талыча вмѣстѣ съ другими драгоцѣнностями собора б. сокрытъ въ неизвѣстномъ мѣстѣ ключаремъ собора Патрикіемъ, замученнымъ отъ татаръ. Св. икона прославилась многими чудотвореніями и теперь находится во Владимірѣ, въ соборн. каѳедр. ц., близъ гробницы св. Максима.

1) Въ Корельскомъ мон—рѣ подъ спудомъ покоятся мѣсто чтимые подвижники: Василидъ и Филиппъ, жившіе въ XVI в; Стефанъ праведный погребенъ въ часовнѣ подлѣ соборной ц. Солов. мон—ря; Исаія и Никифоръ, мощи коихъ по указу патр. Іоакима перенесены б. въ Антоніевъ Сійскій мон—рь.

19 — Обрѣтеніе мощей св. *Моисея*, архіеп. Новгородскаго; скончался 25 янв. 1362 г. Мощи его обрѣтены нетлѣнными 19 апр. 1686 г. и почиваютъ открыто въ основанной имъ Сковородской близъ Новгорода обители (см. 25 янв.).

20 — Пр. *Александра* Ошевенскаго. Сынъ богатаго землевладѣльца Никифора Ошевена, родился въ 1427 г.; 7 лѣтъ наученъ грамотѣ; въ юныхъ лѣтахъ изнурялъ себя постомъ и молитвою; 18 лѣтъ поступилъ въ Кирилло-Бѣлозерскій монастырь. Здѣсь 25 лѣтъ принялъ постриженіе въ иночество и затѣмъ съ благословенія настоятеля удалился для уединенныхъ подвиговъ на р. Чурюгу въ 40 вер. отъ Каргополя, гдѣ положилъ начало обители, въ устройствѣ которой помогалъ ему его отецъ. Въ подвижническихъ трудахъ провелъ 27 лѣтъ и скончался на 52 г. своей жизни 20 апр. 1479 г. Мощи его обрѣтены нетлѣнными при построеніи новаго храма въ 1483—1485 г.г. и свидѣтельствованы по распоряженію митропол. Антонія (1577—1580 г.г.); нынѣ онѣ почиваютъ подъ спудомъ въ соборномъ каменномъ храмѣ, построенномъ въ 1707 г., въ придѣлѣ имени преподобнаго. Александро Ошевенскій мон—рь находится въ Олонецкой губ., въ 40 вер. къ сѣв. зап. отъ у. г. Каргополя.

— Св. муч. младенца *Гавріила*. Родился въ 1684 г. въ деревнѣ Звѣркахъ, въ 13 вер. отъ Заблудова Волынской губ. Будучи 6 лѣтъ, похищенъ былъ фанатикомъ-евреемъ, который увезъ его въ Бѣлостокъ; здѣсь евреи распяли младенца, прободили ребро и кололи разными инструментами, пока не выпустили всю кровь; это было 20 апр. 1690 г. Тѣло его брошено въ поле; дня черезъ три по лаю собакъ, охранявшихъ его тѣло отъ хищныхъ птицъ, найдено было тѣло мученика и погребено въ мѣстечкѣ Заблудовѣ. Въ 1720 г. тѣло его найдено нетлѣннымъ и поставлено въ церковномъ склепѣ. Въ 1746 г. храмъ сгорѣлъ, но мощи сохранились невредимыми; въ 1755 г. онѣ съ честью были перенесены въ Троицкій-Слуцкій мон—рь, въ соборномъ храмѣ коего почиваютъ св. мощи и доселѣ. Троицкій Слуцкій мон—рь находится при г. Слуцкѣ Минской губ. Здѣсь же находятся подъ спудомъ мощи Софіи, княжны Слуцкой (см. 19 марта).

— Празднество *Кипрской* ик. Б. М. Чудотв. ик. находится въ с. Стромыни Московской губ. (въ 50 в. отъ М—вы, въ 27 в. отъ у. г. Богородска); поставлена въ ц. за лѣвымъ клиросомъ.

Икона сія представляетъ списокъ ик. Б. М., именуемой Кипрскія, находящейся на о. Кипрѣ и явившейся въ 392 г., празднованіе коей 9 іюля. Въ Москвѣ, въ придѣлѣ ц. св. Николая Голутвина, имѣется чудотв. ик. Б. М. Кипрской, празднованіе которой въ день Сошествія Св. Духа.

21 апр. Преставленіе св. *Нифонта*, епископа Новгородскаго; скончался въ 1156 г. 21 апр.; мощи почиваютъ въ Антоніевыхъ пещерахъ въ Кіевѣ; память его совершается 8 апр. (см. 8 апр.). Причисленъ къ лику святыхъ Московскимъ соборомъ 1549 г. [1]).

22 — Перенесеніе мощей св. благовѣрнаго князя *Всеволода*-Гавріила Псковскаго; скончался 11 февр. 1138 г.; мощи его обрѣтены въ 1192 г. и положены въ правомъ придѣлѣ Псковскаго Троицкаго собора; въ 1834 г. 22 апр. мощи св. кн. Всеволода перенесены изъ праваго придѣла внутрь собора и переложены изъ деревянной раки въ серебрянную (см. 11 февр.). Въ Троицкомъ соборѣ во Псковѣ находится древняя, прославившаяся въ XII в. чудотвореніями, икона св. кн. Всеволода.

23 — Св. вмуч. *Георгія* Побѣдоносца † 303 г. Пам. св. вм. Георгія глубоко чтится въ Россіи. Мѣстно чтимыя иконы св. вм. Георгія находятся: въ с. Капустинѣ, въ 12 вер. отъ Лопасни, Серпуховскаго у. Московской губ. (явленная,-въ концѣ XV в. обрѣтена рабочими одного татарскаго мурзы при копаніи грядъ для капусты, перенесена б. въ ц- -въ сосѣдняго села, но снова являлась на прежнемъ мѣстѣ; тат. мурза, пораженный чудомъ, принялъ крещеніе и устроилъ на мѣстѣ явленія иконы храмъ);-въ Георгіевской ц. г. Смоленска (весьма древняя, особенно стала почитаться послѣ 1822 г., когда осталась цѣлою послѣ пожара);-въ Серпуховскомъ Владычнемъ Введенскомъ жен. мон—рѣ (находится въ 1 вер. къ зап. отъ Серпухова) [2]); — въ с. Старыхъ Хуторахъ Винницкаго у. Подольской губ.) [3]).

[1]) Пам. *Іакова* Стромынскаго; ученикъ пр. Сергія Радонежскаго; Стромынскій мон—рь, въ коемъ пр. Іаковъ б. игуменомъ, основанъ пр. Сергіемъ (ок. 1379 г). по просьбѣ в. кн. Д. І. Донскаго,—находится въ 50 вер. отъ Москвы (по дорогѣ къ г. Юрьеву), въ 27 вер. къ сѣв. отъ у. г. Богородска, на р. Дубенкѣ близъ с. Стромыни, нынѣ упраздненъ. Пр. Іаковъ скончался 21 апр. и погребенъ въ ц. упраздненнаго монастыря.

[2]) Святыню мон—ря составляютъ: чуд. ик. Введен. во Хр. Пр. Б—цы и чуд. обр. св. Іоанна Воина (подвергшійся поруганію во время нашествія татаръ и послужившій чудеснымъ орудіемъ къ обращенію поругателей въ христіанство).

[3]) 23 апр. пам. блаж. *Георгія*, Шенкурскаго чудотворца, Христа ради юродиваго (по-

24 — Пр. *Саввы*, чудотворца печерскаго; о жизни и подвигахъ го ничего неизвѣстно; жилъ въ концѣ XII в.; мощи его открыто почиваютъ въ Антоніевыхъ пещерахъ въ Кіевѣ.

— Празднество *Молченской* ик. Божіей Матери. Чуд. ик. Б. М. явилась 18 сент. 1405 г. на болотѣ Молче, гдѣ нынѣ находится Молченская Софроніева пустынь (въ 20 вер. къ вост. отъ г. Путивля Курск. губ.); на мѣстѣ явленія ик. Б. М. поставлена ц—вь и устроенъ мон—рь; во времена самозванцевъ пустынь б. раззорена, и братія съ чуд. ик. Б. М. перешли въ новопостроенный мон—рь въ Путивлѣ; въ половинѣ XVII в. Молченская пустынь была возстановлена (старцемъ Софроніемъ; почему назв. Софроніевой); въ Благовѣщенской ц. мон—ря находится списокъ съ явленной ик. Б. М. (святыню мон—ря составляетъ еще чуд. ик. Б. М. Иверская, принесенная въ даръ въ 1713 г., по особому явленію, сумскимъ атаманомъ,—находится въ Рождественскомъ соборѣ мон—ря) [1]).

— Пр. *Алексія*, затворника печерскаго; ничего неизвѣстно ни о жизни, ни о времени кончины его; мощи обрѣтены послѣ 1675 г. и почиваютъ открыто въ Антоніевыхъ пещерахъ (близъ мощей пр. Саввы печерскаго).

25 — Пр. *Сильвестра* Обнорскаго. Ученикъ пр. Сергія Радонежскаго, съ благословенія котораго удалился на берегъ р. Обноры и здѣсь, въ глухомъ лѣсу, долгое время подвизался въ постѣ и молитвѣ; случайно найденный однимъ поселяниномъ сдѣлался извѣстенъ многимъ и противъ желанія вынужденъ б. устроить Воскресенскій мон—рь для любителей пустыннической жизни. Скончался 25 апр. 1379 г. Мѣстное празднованіе памяти пр. Сильвестра началось со второй половины XVI в.; отъ раки его мощей бывали чудесныя исцѣленія, к—рыя обильною рѣкою стали истекать въ 60-хъ гг. XIX ст.; въ 1865 г. въ ц. мон—ря устроенъ придѣлъ въ честь пр. Сильвестра.-Обнорскій Воскресенскій мон—рь

ложена ради его тезоименитства съ вм. Георгіемъ); скончался въ 1492 г.; подвиги жизни и мѣсто погребенія блаж. Георгія неизвѣстны; память его мѣстно чтится въ г. Шенкурскѣ (Арханг. губ.)—Подъ церковью св. вм. Георгія въ с. Городцѣ Лугскаго у. С.-Петербург. губ. (въ 21 вер. къ югу отъ г. Лугина, по Псковскому шоссе, при оз. Городецкомъ) почиваютъ подъ спудомъ мощи пр. *Трифона* архимандрита; б. настоятелемъ существовавшаго здѣсь мон—ря (упраздненъ 1764 г.); въ концѣ XVI в., по мѣстному преданію, б. убитъ литовцами.

[1]) 24 апр. 1634 г. скончался мѣстно чтимый въ Тверской еп. пр. *Савватій*, основатель Савватіевой пустыни, нынѣ закрытой (см. 2 мар.).

находится въ 16 вер. съ сѣв. зап. отъ отъ у. г. Любима Ярославск. губ.; въ 1764 г. б. упраздненъ; возстановленъ съ обращеніемъ въ женскій. Мощи пр. Сильвестра почиваютъ подъ спудомъ; въ храмѣ мон—ря находится древняя икона Нерукотвореннаго Спаса, предъ которою молился пр. Сильвестръ.

— Празднество *Цареградской* иконѣ Бож. Мат., —явилась въ 1071 г.; мѣстно чтимый списокъ съ чуд. ик. находится въ Москвѣ, въ Успенской ц., что на Малой Дмитровкѣ.

26 — Св. *Стефана*, просвѣтителя Перми. Родился въ г. Устюгѣ (Вологод. губ.); сынъ причетника; въ юныхъ лѣтахъ поступилъ въ Ростовскій Богоявленскій мон—рь; здѣсь изучилъ греческій яз., составилъ азбуку для зырянъ, перевелъ нѣкоторыя богослужебныя и священныя книги на зырянскій яз., который зналъ съ дѣтства; въ 1379 г., съ благословенія управлявшаго митрополіею еписк. Герасима, въ санѣ іеромонаха отправился въ Пермь для просвѣщенія зырянъ свѣтомъ Христова ученія. При устьѣ р. Вычегды въ сел. Котласѣ построилъ часовню; когда число вѣрующихъ увеличилось до 1000, устроилъ ц—вь во имя Благовѣщенія при устьѣ р. Выми и при ней м—рь. Имѣлъ состязаніе съ волхвой Памой (который предложилъ Стефану пройти чвезъ огонь, но самъ испугался и отказался), послѣ чего зыряне толпами крестились; въ 1383 г. прибылъ въ М—ву, донося объ успѣхахъ проповѣди среди зырянъ, и былъ рукоположенъ во епископа; по возвращеніи продолжилъ дѣло проповѣди, строилъ ц—ви и при нихъ школы, въ которыхъ училъ зырянскихъ дѣтей и способныхъ посвящалъ въ діаконы и священники. Въ 1396 г. снова прибылъ въ М—ву по дѣламъ паствы и здѣсь скончался 26 апр., проведя 18 л. въ апостольскихъ трудахъ. Тѣло его положено б. въ м—рѣ св. Спаса на дворѣ царскаго дворца, что нынѣ ц—вь у Спаса на Бору въ Кремлѣ (Спасскій на Бору мон—рь, основанный въ 1330 г. в. кн. І. Д. Калитою, переведенъ б. въ 1491 г. в. кн. Іоанномъ Васильевичемъ на лѣвый берегъ Москвы и сталъ называться Новоспасскимъ). Прославленіе св. Стефана началось въ XV в.,—причисленъ къ лику святыхъ на москов. соб. 1549 г. Мощи св. Стефана почиваютъ нынѣ подъ спудомъ у сѣвер. стѣны ц. Спаса на Бору; до нашествія поляковъ мощи св. Стефана открыто почивали. —Въ Вотчинской церкви, Усть-Сысольскаго у. Вологодской губ. (с.

Вотча въ 50 вер. къ югу отъ Усть-Сысольска) находится свято чтимая и почитаемая за чудотворную ик. св. Стефана Пермскаго, написанная по преданію вскорѣ послѣ кончины святителя въ М—вѣ. —Въ 17 вер. отъ г. Яренска въ ц. с. Иртовскаго чудотв. образъ Нерукотвореннаго Спаса, написанный по преданію св. Стефаномъ. —Ц. Вожемская, въ 30 в. отъ Яренска, внизъ по Вычегдѣ, извѣстна двумя древними иконами св. Троицы и сошествія Св. Духа, съ зырянскими надписями, писанными, по всей вѣроятности, св. Стефаномъ,—глубоко почитаемыми народомъ; чудотв. обр. св. Троицы перенесенъ нынѣ въ каѳедр. Вологодскій соборъ.—Въ Чердынскомъ соб. ик. св. Николая, писанная также св. Стефаномъ, почитаемая чудотворною [1]).

27 — Св. *Стефана*, епископа Владиміро-Волынскаго. Подвизался съ юныхъ лѣтъ въ Кіево—печерской обители; ученикъ пр. Ѳеодосія, по смерти коего б. игуменомъ Кіево-печерскаго мон—ря, въ 1078 г. оставилъ печерскую обитель и основалъ мон—рь на другомъ отрогѣ печерской горы, названный Кловскимъ (въ 1240 г. въ нашествіе Батыя основанный имъ мон—рь раззоренъ, нынѣ мѣсто это занимаетъ первая гимназія); въ 1091 г. б. поставленъ епископомъ Владиміро-Волынскимъ; много потрудился надъ обращеніемъ въ христіанство жителей Волыни; скончался 27 апр. 1094 г.; погребенъ во Владиміро—Волынскомъ соб. (Влад.-Волын. соб. построенъ б. кн. Мстиславомъ, подвергался неоднократному разрушенію, въ XVIII—XIX вв. былъ въ развалинахъ, возстановленъ въ послѣднее десятилѣтіе истекшаго столѣтія [2]).

28 — Св. *Кирилла*, епископа Туровскаго. Родился въ г. Туровѣ,—нынѣ м. Турово, Мозырскаго у., Минской губ., въ 126 вер. отъ у. г. Мозыря, на лѣвомъ берегу р. Припяти; принялъ иночество въ Борисоглѣбской Туровской обители (нынѣ кладбище близъ м. Турова); потомъ заключилъ себя въ столпъ. Князь и народъ умолили его принять святительскій санъ. Въ званіи епи-

---

[1]) Въ бывшей монастырской, нынѣ приходской ц. с. Цилибинскаго, въ 28 вер. отъ у. г. Яренска къ юго-зап., на лѣвомъ бер. р. Вычегды,—противъ Вожемской ц. почиваютъ подъ спудомъ мощи пр. *Димитрія* Цилибинскаго, вѣроятно сотрудника св. Стефана, память коего почиталась до 1666 г.

[2]) 27 апр. въ Преображ. ц. г. Осташкова Тверск. губ. совершается празднованіе пр. Исаакія Печерскаго [см. 14 фев.] въ память перенесенія изъ г. Торопца ик. пр. Исаакія съ частицею его мощей въ устроенный въ честь его придѣлъ.

скопа предлагалъ народу краснорѣчивыя поученія, за которыя получилъ названіе Русскаго Златоуста. До насъ дошли 12 словъ, 24 молитвы и покаянный канонъ, ссставленный имъ. Въ 1182 г. св. Кириллъ оставилъ каѳедру и проводилъ послѣднее время въ строгомъ постѣ и молитвѣ. Скончался 28 апр. 1183 г. Мощи его, по мѣстному преданію, находились на кладбищѣ Борисоглѣбскаго мон—ря. Память чтили мѣстно въ Туровѣ вскорѣ послѣ кончины его; со второй половины XIII в. чествованіе его распространилось и по другимъ мѣстностямъ; въ XIII—XIV вв. въ прологахъ онъ назывался святымъ. [1]).

29 — Св. 9 Кизическихъ мучениковъ: *Ѳеогнія*, *Руѳа*, *Антипатра*, *Ѳеостиха*, *Артема*, *Магна*, *Ѳеодота*, *Ѳавмасія* и *Филимона*, пострадавшихъ въ г. Кизикѣ (въ Малой Азіи) въ царствованіе Діоклитіана въ концѣ III в. Въ 3 вер. къ сѣв. отъ Казани находится въ честь 8 кизическихъ мучениковъ мон—рь, основанный ок. 1688 г. іеродіакономъ Стефаномъ, к—рый, послѣ странствованія по святымъ мѣстамъ, принесъ съ собою изъ г. Кизика части мощей свв. 9 Кизическихъ мучениковъ. Части св. мощей находятся въ дорогомъ ковчегѣ въ церкви основаннаго имъ мон-ря. [2]).

30 — Обрѣтеніе мощей св. *Никиты*, епископа новгородскаго, скончавшагося 31 янв. 1108 г. (см. 31 янв.); мощи его обрѣтены въ 1558 г. и почиваютъ открыто въ Новгородскомъ Софійскомъ соборѣ; день открытія мощей святителя ознаменовался чудеснымъ исцѣленіемъ множества больныхъ.

---

[1]) 28 апр. 1402 г. скончался пр. *Киріакъ*, основатель Сырвинскаго Успен. мон—ря, нынѣ деревня «Сырвинская пустынь» Архангельской губ., Онежскаго у., въ 15 вер. къ юговост. отъ Онеги, между рр. Мудьюгою и Кадьмою (прав. прит. р. Онеги); въ бывшей мон—ской, нынѣ приходской, Успенской ц. почиваютъ подъ спудомъ мощи пр. Киріака. Здѣсь же погребенъ одинъ изъ преемниковъ его настоятель обители *Кипріанъ*, уважаемый доселѣ заблагочестивую жизнь.

[2]) 29 апр. 1625 г. скончался св. *Арсеній*, архіеп. Суздальскій. Родомъ грекъ; получилъ школьное образованіе. Въ санѣ епископа, вм. съ Конст—мъ патр. Іеремією, прибылъ въ Россію, участвовалъ въ поставленіи перваго русскаго патр. Іова, оставленъ б. въ М—вѣ для служеній въ Архангельскомъ соб.; былъ очевидцемъ волненій и смутъ во времена самозванца; пережилъ всѣ невзгоды этого времени; во время осады поляками Кремля сдѣлался боленъ, чудесно исцѣленъ былъ пр. Сергіемъ Радонежскимъ, к—рый предсказалъ ему скорое освобожденіе М—вы, что исполнилось 22 окт. 1612 г. Въ 1615 г. переведенъ б. въ Суздаль, гдѣ и скончался въ глубокой старости. Тѣло его погребено въ Сузд. Рожд.—Богор. соб. При гробницѣ свят. Арсенія служатъ панихиды. Пам. его особенно почитается Суздальцами.

Отчего такъ быстро понижается у насъ религіозно-нравственный уровень въ жизни православнаго народа?

(Результаты многолѣтняго изученія современной дѣятельной жизни нашего народа по отношенію его къ церкви, школѣ и интеллигенціи) *)

«И въ васъ будутъ лживіи учителіе, иже внесутъ ереси погибели и искупльшаго ихъ Владыки отметающеся... И мнози послѣдствуютъ ихъ нечистотамъ, ихже ради путь истинный похулится. И въ преумноженіи лстивыхъ словесъ васъ уловятъ» (2 Петр. II, 1—3). *«Отступятъ нѣціи отъ вѣры, внемлюще духовомъ лестчимъ и ученіемъ бѣсовскимъ въ лицемѣріи лжесловесникъ, сожженныхъ своею совѣстію»* (1 Тимоѳ. IV, 1, 2). *«Въ послѣднія дни настанутъ времена люта. Будутъ бо человѣцы самолюбцы, сребролюбцы, величави, горди, хульницы, родителемъ противящіися, неблагодарни, неправедни, нелюбовни, непримирительни (продерзиви, возносливи, прелагатае), клеветницы, невоздержницы, некротцы, неблаголюбцы, предателе, наглі, напыщени, сластолюбцы...»* (2 Тим. III, 1—4).

I.

Нѣтъ сомнѣнія, что вопросъ, поставленный въ заголовкѣ настоящей статьи, настолько серьезенъ, глубоко-важенъ и болѣзненно-жгучъ, что всѣ другіе вопросы, выдвигаемые современной жизнью нашего отечества, меркнутъ предъ нимъ, кажутся въ сравненіи съ нимъ мизерными, ничтожными. Въ самомъ дѣлѣ, каждый истинно-

*) Авторъ этой статьи, 25 лѣтъ состоящій народнымъ учителемъ, близко знаетъ современный бытъ, воззрѣнія, вѣрованія и нравы православнаго народа. Онъ основательно изучалъ вопросъ и литературу по народному образованію въ Россіи, ознакомился съ современными запросами и требованіями, предъявляемыми къ школѣ обществомъ въ разныхъ мѣстностяхъ—не только путемъ литературнымъ, но и путемъ личныхъ наблюденій, путемъ бесѣдъ съ лучшими представителями нашего народа и съ учителями *народныхъ* школъ *разныхъ типовъ* (напр., на Всероссійской выставкѣ 1896 г. въ Н.-Новгородѣ); обмѣнивался мыслями съ преподавателями церковныхъ школъ на нѣсколькихъ педагогическихъ курсахъ и, наконецъ,—велъ переписку по интересующему его вопросу съ нѣкоторыми дѣятелями по народному просвѣщенію, близко стоящими къ народной школѣ. При этомъ авторъ выражаетъ желаніе, чтобы, для пользы дѣла, настоящая статья была перепечатана (первый разъ она напечатана въ Перм. Еп. Вѣд., откуда мы ее и заимствуемъ) на страницахъ и еще нѣкоторыхъ другихъ современныхъ духовно-періодическихъ изданій,—по желанію ихъ.

русскій человѣкъ, вѣрный сынъ св. церкви, слуга православнаго царя и горячій патріотъ, ясно проникнутый сознаніемъ своего долга и любовью къ родинѣ, долженъ согласиться, что сказанный вопросъ есть, такъ сказать, *вопросъ жизни и смерти,—религіозно-нравственной жизни и смерти всего русскаго народа, всего возлюбленнаго отечества нашего и православія его.* Современная свѣтская періодическая печать переполнена нынѣ (какъ и всегда) самыми разнородными сужденіями, интересами и вопросами „на злобу дня"; но, увы, она почти совсѣмъ не затрогиваетъ такихъ вопросовъ, какъ вопросъ *о причинахъ упадка вѣры и нравовъ въ народѣ*, *объ изысканіи цѣлесообразныхъ мѣръ противъ этого зла* и т. п. И это явленіе не должно удивлять насъ: оно вполнѣ понятно. Быть можетъ, большинство представителей свѣтской прессы даже и *не вѣритъ* въ существованіе сказаннаго зла, или не придаетъ ему важнаго значенія, или же не считаетъ его особеннымъ зломъ, заслуживающимъ вниманія, а просто—неизбѣжнымъ слѣдствіемъ новой колеи жизни, на которую толкнула православный народъ цивилизація Запада. Большинство нашей интеллигенціи, рядомъ съ тяготѣніемъ къ всевозможнымъ утѣхамъ, развлеченіямъ и комфорту сей жизни, интересуется или „внѣшнею политикою" по преимуществу, или отчасти и „внутреннею", именно—вопросами текущей жизни, литературы, искусства, но вопросами *свѣтскими*, а *не церковно-религіозными*, составляющими предметъ интереса лишь самой незначительной части свѣтской интеллигенціи, да и то чаще всего съ цѣлями своеобразными. Какъ извѣстно, наша свѣтская интеллигенція совсѣмъ почти не интересуется и не читаетъ духовно-періодическихъ изданій, ни богословскихъ сочиненій, ни вообще—религіозно-нравственныхъ книгъ *въ православномъ* духѣ. Поэтому многіе изъ назрѣвшихъ вопросовъ нашей церковной жизни ей и совсѣмъ невѣдомы; а если изъ краткихъ сообщеній свѣтскихъ газетъ она иногда и узнаетъ о существованіи какого-либо церковнаго вопроса, то не интересуется имъ и скоро о немъ забываетъ, будучи всецѣло и во всякое время поглощена противоположными интересами и воззрѣніями,—какъ оторванная отъ почвы церковно православной и даже національной. Только рѣдкій изъ свѣтскихъ публицистовъ-писателей вздумаетъ иногда выступить съ дѣльною статьею, касающеюся или вопроса о просвѣщеніи народа, или объ упадкѣ нравовъ, или о расколо-

сектантствѣ, или вообще—по какому-либо вопросу изъ текущей церковной жизни. Да и это можно встрѣтить нынѣ, по преимуществу, только на страницахъ изданій, такъ называемаго, консервативно-охранительнаго лагеря. Еще недавно на всѣ лады судили у насъ по вопросу о всеобщемъ обученіи, и еще теперь занимаетъ онъ многія земства, не смотря на сдерживающія замѣчанія со стороны правительственной власти... Всюду идутъ у насъ нынѣ подготовительныя работы комиссій по реформѣ средняго образованія, а въ обществѣ и печати не прекращаются горячіе дебаты, сужденія и толки по поводу этой реформы, почти всѣ кричатъ о необходимости улучшенія пріемовъ обученія и воспитанія въ гимназіяхъ и реальныхъ училищахъ, объ урегулированіи отношеній между питомцами и преподавателями сихъ заведеній, о ненормальномъ распредѣленіи учебнаго матеріала, о переутомленіи учащихся и т. п. Но, увы, почти никто изъ свѣтскихъ публицистовъ не настаиваетъ на томъ, что не только въ среднія учебныя заведенія, но и въ высшія и даже въ низшія,—безотлагательно-необходимо внести, прежде всего, побольше религіозно-нравственнаго воспитательнаго элемента, въ духѣ церковности, побольше мѣста преподаванію православнаго вѣроученія, побольше времени и мѣста истинно-сердечному назиданію и привитію питомцамъ благочестивыхъ навыковъ, чувства непоколебимой вѣры, любви къ св. церкви, нравственной устойчивости и національнаго самосознанія. Равнымъ образомъ почти никто въ свѣтскихъ газетахъ ни слова не пишетъ по главнѣйшему жизненному вопросу о всеобщемъ упадкѣ вѣры и нравовъ въ современномъ обществѣ и о необходимости радикальныхъ мѣръ борьбы съ этими страшнѣйшими болѣзнями нашего времени.

А между тѣмъ, для всякаго безпристрастнаго изслѣдователя современной русской жизни, даже для каждаго простого русскаго православнаго наблюдателя, близко стоящаго къ деревенскому люду,—представляется вполнѣ яснымъ и очевиднымъ поразительный и роковой фактъ, всюду наблюдаемый, фактъ—постепеннаго ухудшенія нашего народа въ нравственно-религіозномъ и даже въ физическомъ отношеніяхъ. Только крайняя близорукость можетъ не замѣчать этого явленія, всюду наблюдаемаго рядомъ съ распространеніемъ въ массѣ грамотности, и едва ли есть, кромѣ св. церкви и царя православнаго, такая могучая сила на землѣ, которая могла бы

спасти его отъ этой бездны. И тѣмъ болѣе невозможно спасти его по рецептамъ, наставленіямъ, нравственнымъ сентенціямъ и философскимъ выводамъ такихъ, современныхъ намъ, писателей-моралистовъ, публицистовъ и философовъ—„новыхъ учителей вѣры и нравственности", каковы, напр., нашъ Л. Толстой или французъ Золя,—или же такихъ, какъ Ламброзо, Нордау, Ницше и под. имъ. Ибо подобн. „передовые двигатели мысли" и излюбленные современной интеллигенціей нашей „учители" не руководствуются словомъ Божіимъ и ученіемъ вселенской церкви Христовой въ своихъ проповѣдяхъ и въ указаніяхъ мѣръ борьбы со зломъ нравственнаго и физическаго вырожденія; они часто даже и не упоминаютъ о такихъ дѣйствительныхъ и могущественныхъ мѣрахъ борьбы, каковы—мѣры со стороны церкви,—мѣры религіозно-нравственныя, по указанію Богооткровеннаго ученія; да при томъ они не заботятся о сохраненіи въ современномъ человѣчествѣ чувства Божественной вѣры и самаго даже христіанства, а скорѣе напротивъ...

А зло между тѣмъ растетъ съ каждымъ днемъ. Для всякаго здравомыслящаго наблюдателя, даже и для такого, который совершенно равнодушенъ къ интересамъ охраненія вѣры и нравственности въ народѣ,—не составляетъ уже тайны тотъ фактъ, что русскій народъ (объ иностранномъ не говоримъ) явственно мельчаетъ и физически и нравственно подъ неотразимымъ вліяніемъ растлѣвающей атмосферы. Наблюдатель, такъ сказать, шагъ за шагомъ можетъ видѣть, что народъ нашъ, вступивъ на тотъ путь, по которому давно идетъ наша интеллигенція, мало по малу утрачиваетъ чувство вѣры и вѣрности преданіямъ св. церкви и остатки былого нравственнаго самосознанія и долга. Такъ всѣ и каждый видитъ, что изъ жизни нашего народа въ послѣднее время быстро исчезаютъ вмѣстѣ съ послѣдними чертами его національнаго характера, вмѣстѣ съ добрыми патріархальными обычаями, и православныя вѣрованія, и былое благочестіе, и вѣрность заповѣдямъ церковнымъ; даже и въ захолустныхъ деревняхъ, наиболѣе отдаленныхъ отъ большихъ центровъ, гдѣ западная цивилизація давно уже пріобрѣла всѣ права господства,—религіозно-нравственный уровень жизни православной массы явственно падаетъ, хотя церковь и школа и принимаютъ посильныя мѣры къ прекращенію зла. Подъ неотразимымъ вліяніемъ духа времени и растлѣвающихъ примѣровъ окру-

жающей среды,—этихъ болѣе могучихъ факторовъ, нежели религіозно-нравственное воздѣйствіе со стороны лучшей части нашего духовенства и церк. школы,—даже среди крестьянскаго земледѣльческаго населенія забываются обычаи былого благочестія, рушатся безвозвратно устои патріархальной жизни, вытѣсняясь чуждыми доселѣ, иноземными обычаями и порядками, заимствуемыми постепенно отъ людей „культурныхъ" и интеллигентныхъ, которые, болѣе или менѣе близко соприкасаясь съ простонародіемъ, являются для послѣдняго и „просвѣтителями"-цивилизаторами, и живыми образцами для подражанія *).

А что же будетъ еще чрезъ 100—150 лѣтъ? Чѣмъ сдѣлается, во что переродится тогда православный русскій народъ, въ былое время изумлявшій иноземцевъ своею искренней религіозностью и благочестіемъ, если существующій порядокъ вещей не измѣнится? Что будетъ со святой Русью, которая и сильна только строгимъ *православіемъ* своимъ, да еще принципомъ *самодержавія и народности*?!... Мы и теперь уже видимъ, что въ многолюдныхъ заводскихъ, фабричныхъ, промышленныхъ, городскихъ и подгородныхъ пунктахъ—народъ православный сталь совершенно неузнаваемъ сравнительно съ прежнимъ: до того онъ озвѣрѣлъ и опошлѣлъ отъ пьянства, распутства и потери чувства нравственно-религіознаго самосознанія и совѣсти. Конечно, и здѣсь есть не мало счастливыхъ исключеній, ибо и въ такихъ деморализованныхъ мѣстахъ находится нѣкоторое число людей, сумѣвшихъ охранить себя отъ окружающей нравственной грязи. Но рѣчь наша идетъ не объ единичныхъ случаяхъ и лицахъ, а о массѣ. Масса же фабрично-заводскаго и промысловаго люда совершенно погрязла въ порокахъ, какъ всякій лично можетъ видѣть это на самомъ дѣлѣ и можетъ читать о томъ ежедневно въ газетахъ. Это масса (особенно молодежь) совершенно измоталась, измельчала и нравственно и даже физически. Въ религіозномъ, нравственномъ и умственномъ отношеніяхъ, она, по мѣткому народному выраженію, „отъ одного берега отстала, а къ другому не пристала", т. е. отдѣлилась отъ крестьянскаго-земле-

*) Во всѣхъ мѣстахъ нашей статьи подъ терминами «интеллигенція», «полуинтеллигенція» мы разумѣемъ только тѣхъ представителей этихъ классовъ, которые такъ или иначе близко соприкасаются съ народомъ и оказываютъ на него то или иное воздѣйствіе. Все сказанное нами объ этомъ воздѣйствіи относится вообще къ Россіи, а не къ одной какой-либо мѣстности.

дѣльческой почвы, а къ интеллигентной средѣ не пристала... Въ XVIII в. русское простонародіе не пошло за Петромъ I-мъ, оставшись при исконно-русскомъ, родномъ строѣ жизни; а потомъ отторгли его отъ этой жизни отхожіе промыслы, „привольное" житье въ городахъ и на фабрикахъ,—вслѣдствіе повсемѣстнаго развитія всякаго рода заводско-фабричной промышленности, проведенія желѣзныхъ дорогъ и т. д. Все это неминуемо должно было столкнуть русскій народъ съ прежней колеи патріархальной жизни и растлѣвающимъ образомъ отразиться на его вѣрѣ и нравахъ. Повседневное наблюденіе заводско-фабричной и промысловой жизни убѣждаетъ насъ воочію, что населеніе промышленныхъ пунктовъ утопаетъ въ безднѣ пьянства и разврата, какъ выше сказано; очень нерѣдко не признаетъ ничего священнаго; не хочетъ знать ни постовъ, ни праздниковъ, ни какихъ-либо христіанскихъ обязанностей и установленій св. церкви. Незаконныя сожитія и прелюбодѣяніе здѣсь составляютъ заурядное явленіе и какъ бы уже не считаются дѣломъ позорнымъ. Пробывшіе здѣсь нѣсколько лѣтъ крестьянскіе парни и дѣвушки считаются уже навсегда потерянными для деревни, для крестьянскаго труда: они рѣдко уже возвращаются къ земледѣлію, ибо тяжелъ и неблагодаренъ кажется имъ святой земледѣльческій трудъ и невкусенъ крестьянскій хлѣбъ; нелюба становится имъ и крестьянская національная одежда, потому что они привыкли уже къ платью нѣмецкаго фасона и покроя. Отъ фабрично-заводскаго а также и городского населенія по-маленьку заражаются и деревенскіе земледѣльцы, особенно же молодое поколѣніе, которое въ послѣднее время дошло до чисто обезьянническаго подражанія обычаямъ городскимъ, заводскимъ и фабричнымъ, въ особенности—въ погонѣ за модою въ одеждѣ,—погонѣ въ высшей степени нелѣпой, безсмысленной, вредной для здоровья и раззорительной для крестьянскаго кармана, о чемъ уже много писали у насъ. Нельзя не согласиться съ однимъ изъ нашихъ публицистовъ, который, говоря о развивающейся въ нашемъ крестьянствѣ погонѣ за модою въ одеждѣ, высказалъ, въ ироническомъ тонѣ, предположеніе, что, пожалуй, недалеко уже то время, когда мужикъ нашъ напялитъ на себя фракъ, а деревенская дѣвка будетъ щеголять въ корсетѣ и модной шляпкѣ. Относительно перваго скажемъ, что и дѣйствительно время это недалеко, а о второмъ (о корсетѣ и модной

шляпкѣ), что—корсеты, шляпки, модныя ботинки, туфли, платья и т. д.—и теперь уже начинаютъ носить крестьянскія дѣвицы во многихъ подгородныхъ мѣстностяхъ Россіи; не говоримъ уже о городской прислугѣ изъ крестьянъ, давнымъ давно щеголяющей въ модномъ платьѣ нѣмецкаго фасона. Что сказано нами о фабрично-заводскомъ людѣ, почти то же самое должно сказать и о крестьянахъ, подолгу проживающихъ въ городахъ въ качествѣ прислуги, рабочихъ, подмастерьевъ и т. п. у разныхъ подрядчиковъ, портныхъ, сапожниковъ, булочниковъ и т. д. и т. д.

Такимъ образомъ заводско промысловый людъ нашъ, по религіозно-нравственному складу жизни и міровоззрѣнію, все болѣе и болѣе приближается къ западно европейскому пролетаріату, къ „подонкамъ современнаго общества“. Такимъ образомъ, фабрики, заводы, промысловыя мѣста, проживаніе по нѣскольку лѣтъ въ городахъ, вообще разные отхожіе промыслы—являются первыми и главнѣйшими источниками и причинами развращенія крестьянства и оскудѣнія въ немъ вѣры и благочестія. Кто или что именно служитъ въ данномъ отношеніи передаточной средою, отъ которой простой народъ заимствуетъ все дурное—противонравственное, противоцерковное? На этотъ вопросъ легко можно отвѣтить: народъ русскій учится и заимствуетъ все дурное, антицерковное, антинаціональное—отъ дряблой городской и заводско-фабричной среды, отъ „полуинтеллигенціи“ (которой такъ много нынѣ всюду) и интеллигенціи, которая и является первымъ и главнѣйшимъ предметомъ соблазна для простонародія. Слѣпая поклонница западныхъ обычаевъ и всего строя жизни, наша интеллигенція, а за нею и „полуинтеллигенція“, въ свою очередь, тому же учатъ и „младшихъ братьевъ по культурному развитію“ —православныхъ простолюдиновъ,—учатъ и словомъ, и живымъ личнымъ примѣромъ, сознательно и безсознательно. Достойно замѣчанія то, что лучшіе, передовые русскіе люди,—по нынѣшнему первые представители интеллигенціи нашей, — вплоть до начала XVIII в. служившіе хорошимъ образцомъ подражанія для простонародія, образцомъ непоколебимой вѣры и благочестія, словомъ—дававшіе тонъ всѣмъ другимъ сословіямъ по духу религіозности,—вдругъ эти передовые интеллигентные люди въ наши дни являются предметомъ, образцомъ какъ разъ противоположнаго,

—образцомъ безвѣрія, маловѣрія, полнаго равнодушія къ вѣрѣ, попранія всѣхъ церковныхъ и святоотеческихъ завѣтовъ, кощунства и явнаго глумленія надъ тѣмъ, что священно для православнаго русскаго человѣка, что дороже для него всего на свѣтѣ!.. Да, удивительное, безпримѣрное время мы переживаемъ! Мы блуждаемъ въ какомъ то лабиринтѣ странныхъ противорѣчій...

Для правосл. народа нынѣ на каждомъ шагу встрѣчается тысяча соблазновъ. А по слову Спасителя нашего,—*„горе міру отъ соблазновъ“*... Отъ этихъ соблазновъ религіозно и нравственно умираетъ на нашихъ глазахъ православный русскій народъ, православіемъ и благочестіемъ котораго и крѣпка только искони Русь святая. Видя такіе ужасающіе факты, ясно сознавая роковую реальную силу зла и ожидая въ будущемъ еще худшаго, всякій здравомыслящій истинно-русскій, православный человѣкъ невольно содрогается отъ ужаса и тяжкой скорби сердечной, все существо его проникается безнадежной тоской и уныніемъ и глаза застилаются слезами!... Хочется только плакать, рыдать!... Вѣдь и есть отъ чего придти въ отчаяніе и ужасъ: драгоцѣннѣйшее сокровище—православіе—гибнетъ на Руси, благочестіе исчезаетъ, дѣлаясь предметомъ глумленій; вѣрность уставамъ св. церкви отходитъ въ область преданій; нравы быстро падаютъ, твердыня былыхъ устоевъ русской жизни совершенно разрушается, благочестивые обычаи и преданія старины оставляются и потомъ совершенно забываются даже и въ крестьянствѣ, наиболѣе „консервативномъ“ и неподатливомъ чуждому вліянію!... Церковь святая со всѣхъ сторонъ ратуется многочисленными врагами—отщепенцами: раскольниками, новѣйшими еретиками, разными сектантами, атеистами, матеріалистами, раціоналистами, скептиками, хулителями, открыто возставшими на нее, свою святую матерь, —явно напавшими на то, чему покланялся и чѣмъ жилъ весь русскій народъ около девяти столѣтій!...

А. А. Кычигинъ.

(Продолженіе слѣдуетъ).

Результаты выпускныхъ испытаній въ церковныхъ школахъ Сѣнненскаго уѣзда за 1900—01 учебный годъ.

(*Корреспонденція*).

Результаты выпускныхъ испытаній въ церковныхъ школахъ Сѣнненскаго уѣзда за только что минушій 1900—01 учебный годъ представляются въ слѣдующемъ видѣ.

Для производства названныхъ испытаній, по докладу въ Отдѣленіе Совѣта о. уѣзднаго наблюдателя, организовано было 11 экзаменаціонныхъ коммисій, предсѣдательствованіе въ коихъ, кромѣ самого о. наблюдателя, раздѣлено было между слѣдующими лицами изъ состава Отдѣленія: настоятелемъ Сѣнненской соборной церкви, протоіеремъ А. Зезюлинымъ (онъ-же предсѣдатель Отдѣленія), о.о. Благочинными 2-го и 4-го округовъ священниками А. Курневичемъ и Д. Забѣлинымъ, непремѣннымъ членомъ уѣзднаго по крестьянскимъ дѣламъ Присутствія С. А. Шидловскимъ, штатнымъ смотрителемъ уѣзднаго училища И. А. Рышкевичемъ и отставнымъ жандармскимъ подполковникомъ Ѳ. Ѳ. Лихачевымъ. [1]).

При заслушаніи упомянутаго выше доклада о. наблюдателя, членомъ Отдѣленія С. А. Шидловскимъ между прочимъ внесено было предложеніе о выпискѣ отъ «Высочайше утвержденнаго Общества для распространенія Св. Писанія въ Россіи» возможнаго количества экземпляровъ св. Евангелія на славянскомъ языкѣ, для награжденія имъ тѣхъ изъ воспитанниковъ и воспитанницъ церковныхъ школъ, кои обнаружатъ при испытаніяхъ особо хорошіе успѣхи въ преподанныхъ имъ предметахъ. Симпатичное предложеніе это, разумѣется, было принято всѣми съ живѣйшимъ участіемъ, и Отдѣленіе тогда-же ассигновало потребную сумму изъ своихъ собственныхъ средствъ на пріобрѣтеніе 40 экземпляровъ названной выше книги.

Испытаніямъ подвергнуто было 107 учениковъ и 8 ученицъ церковно-приходскихъ школъ и 69 учениковъ и 7 ученицъ школъ грамоты, а всего 176 учениковъ и 15 ученицъ. Изъ нихъ 100 учениковъ и 8 ученицъ церк.-приход. школъ, или 93,9% всѣхъ экзаменовавшихся I-й категоріи, и 44 ученика и 6 ученицъ школъ грамоты, или 65,8%—II-й категоріи, а всего 144 ученика и 14 ученицъ, или 82,7% общаго числа экзаменовавшихся, успѣшно выдержали испытанія и выпущены съ соотвѣтствующими свидѣтельствами: 11 учениковъ на льготу III разряда и и 133 ученика на льготу IV разряда по отбыванію воинской повинности и 14 ученицъ на окончаніе курса одноклассной церк.-прих. школы [2]).

[1]] Послѣдній, по болѣзни, въ самой коммиссіи не участвовалъ, обязанности-же предсѣдателя вмѣсто него исполнялъ священникъ Почаевской ц. о. Богдановскій.

[2]) Въ эти и въ предшествующія цифры не включены еще воспитанники учительскаго

Всѣмъ получившимъ на экзаменѣ въ среднемъ выводѣ высшій баллъ 5 выданы были награды. Таковыхъ оказалось 32 ученика и 2 ученицы, или 21,5% общаго числа выдержавшихъ испытанія. По отдѣльнымъ школамъ награжденные распредѣляются слѣдующимъ образомъ: 7 учениковъ и 1 ученица Ходчанской церк.-прих. школы, 6 учениковъ Крупковской школы, 4 ученика и ученица Кичинской школы, по 2 ученика Алексиничской, Неклюдовской, Вѣйнинской, Бобрской, Гилянской и Госьмирской школъ, по 1 ученику Косеничской и Лугиновичской школъ и 1 ученикъ Сурновской школы грамоты (Друцкаго прихода).

Въ предшествующемъ учебномъ году всѣхъ выпущенныхъ изъ церковныхъ школъ уѣзда было 126 человѣкъ [1]) —8 учениковъ со льготою Ш разряда и 105 со льготою IV разряда по воинской повинности, 13 ученицъ съ свидѣтельствомъ въ знаніи курса одноклассной церковноприходской школы. Такимъ образомъ, число окончившихъ курсъ учениковъ и ученикъ церковныхъ школъ Сѣнненскаго уѣзда въ отчетномъ году по сравненію съ предшествующимъ учебнымъ годомъ увеличилось на 32 человѣка, или на 25,4%.

Представляя въ Отдѣленіе Епархіальнаго Училищнаго Совѣта журналы о произведенныхъ испытаніяхъ, предсѣдатель экзаменаціонныхъ коммиссій при Алексиничской и Госьмирской церк.-прих. школахъ—С. А. Шидловскій между прочимъ обращаетъ вниманіе Отдѣленія на „отличные успѣхи, выказанные учениками школъ Алексиничской, Кичинской и особенно Ходчанской“ и ходатайствуетъ о поощреніи учащихъ названныхъ школъ „за отлично-усердное и ревностное исполненіе ими своихъ обязанностей“.

курса Бобрской двухклассной школы, державшіе экзаменъ на званіе учителя однокл. церковноприходской школы въ особой коммиссіи при Оршанскомъ духовномъ училищѣ, за неполученіемъ пока оффиціальныхъ данныхъ по сему предмету,—по частнымъ, хотя и достовѣрнымъ, свѣдѣніямъ, удостоено означеннаго званія 8 человѣкъ.

[1]) Кромѣ выдержавшихъ экзаменъ на званіе учителя однокл. церковно-приходской школы (6 чел.).

СОДЕРЖАНІЕ НЕОФФИЦІАЛЬНОЙ ЧАСТИ. — О святыхъ, подвизавшихся въ Русскомъ царствѣ, и празднествахъ чудотворныхъ иконъ, находящихся въ Русской церкви съ указаніемъ мѣстонахожденія св. мощей и чудотворныхъ иконъ.—Отчего такъ быстро понижается у насъ религіозно-нравственный уровень въ жизни православнаго народа?. *А. А. Кычигина.*—Результаты выпускныхъ испытаній въ церковныхъ школахъ Сѣнненскаго уѣзда за 1900—01 учебный годъ. (Корреспонденція).

Редакторъ *И. Пятницкій.*

Печат. дозвол. 1901 г. 10 іюня. Цензоръ, *Каѳедральный Протоіерей І. Мигай.*
Могилевъ на Днѣпрѣ. Типо-Литографія П. Фридланда.